

ERICH ZENGER (ed.)

INTRODUZIONE
ALL'ANTICO
TESTAMENTO

Erich Zenger, Heinz-Josef Fabry, Georg Braulik,
Georg Hentschel, Georg Steins, Helmut Engel,
Ludger Schwienhorst-Schönberger, Silvia Schroer,
Johannes Marböck, Hans-Winfried Jüngling,
Franz-Josef Backhaus, Ivo Meyer,
Frank-Lothar Hossfeld, Herbert Niehr

Edizione italiana
a cura di FLAVIO DALLA VECCHIA

QUERINIANA

VIII.

I libri delle Cronache

(Georg Steins)

Commentari: E. BERTHEAU (KEH), 1854; O. ZÖCKLER (Theologisch-homiletisches Bibelwerk), 1874; W.E. BARNES (Cambridge Bible), 1899; C.F. KEIL, 1870 (ND 1990); I. BENZINGER (KHC), 1901; R. KITTEL (HK), 1902; I.L. CURTIS – A.A. MADSON (ICC), 1910; W.A.L. ELMSLIE (Cambridge Bible), 1916; J.W. ROTHSTEIN – J.F. HÄNEL (KAT), 1927; J. GOETTSBERGER (HS), 1939; M. REHM (EB), 1949; H. BÜCKERS (HB), 1952; H. CAZELLES (SB), 1954; K. GALLING (ATD), 1954; W. RUDOLPH (HAT), 1955; A. VAN DEN BORN (BOT), 1960; J.M. MYERS (AncB), 1965; P.L. RANDELLINI (La Sacra Bibbia), 1966; F. MICHAËLI (CAT), 1967; K. ROUBOS (POT), 1969-1972, 1983²; P.R. ACKROYD (TBC), 1973; R.J. COGGINS (CBC), 1976; C. MANGAN (Old Testament Message), 1982; H.G.M. WILLIAMSON (NCB), 1982; J.H. SAILHAMMER, *First and Second Chronicles*, 1983; J.M. MCCONVILLE (DSB), 1984; R.L. BRAUN – R.B. DILLARD (WBC), 1986/1987; J. BECKER (NEB), 1986-1988; L.C. ALLEN (The Communicator's Commentary), 1987; M. EISEMAN (Art Scroll Tanach Series), 1987-1992; S.J. DE VRIES (FQTL), 1989; A.J. ROSENBERG, *I Chronicles/II Chronicles*, 1992; TH. WILLI (BK), 1992ss.; S. JAPHET (OTL), 1993; G.H. JONES (OTGu), 1993; M.J. SELMAN, 1994; J.A. THOMPSON (NAC), 1994; W. JOHNSTONE (JSOT.S), 1997; L.E. KECK (NIB), 1999; P.K. HOOKER (Westminster Bible Companion), 2001; S. JAPHET (HThKAT), 2001-2003; H.-P. MATHYS (The Oxford Bible Commentary), 2001; ST.S. TUELL (Interpretation), 2001; P.C. BEENTJES (Verklaring van de Hebreeuwse Bijbel), 2002; J. JARIK (Readings), 2002.

[C. BALZARETTI, *I libri delle Cronache*, Città Nuova, Roma 2001; R. RANDELLINI, *Il libro delle Cronache*, Marietti, Torino 1966; S. VIRGULIN, *Libri delle Cronache* (NVB 10), Edizioni Paoline, Roma 1975].

Sinossi: P. VANNUTELLI, *Libri Synoptici Veteris Testamenti*, Roma 1931; W.D. CROCKETT, *A Harmony of Samuel, Kings and Chronicles*, Grand Rapids/MI 1951; A. BENDAVID, *Parallels in the Bible*, Jerusalem 1972; J. KEGLER – M. AUGUSTIN, *Synopse zum Chronistischen Geschichtswerk* (BEATAJ 1), Frankfurt a.M. 1984; IDD., *Deutsche Synopse zum Chronistischen Geschichtswerk* (BEATAJ 33), Frankfurt a.M. 1993; J.D. NEWOME, *A Synoptic Harmony of Samuel, Kings, and Chronicles*, Grand Rapids/MI 1986; J.C. ENDRES et al., *Chronicles and Its Synoptic Parallels in Samuel, Kings, and Related Biblical Books*, Collegeville 1998.

Rassegne bibliografiche e storia della ricerca: P.B. DIRKSEN, *Kronieken in de recente literatuur*, in *NedThT* 43 (1993) 6-20; I. KALIMI, *The Book of Chronicles. A Classified Bibliography*, Jerusalem 1990; ID., *The Book of Chronicles in Jewish Tradition*, in *RB* 105 (1998) 5-41; J.W. KLEINIG, *Recent Research in Chronicles*, in *CR.BS* 2 (1994) 43-76 (bibl.); D. MATHIAS, *Die Geschichte der Chronikforschung im 19. Jahrhundert*, Leipzig 1977; TH. WILLI, *Zwei Jahrzehnte Forschung an Chronik und Esra-Nehemia*, in *ThR* 67 (2002) 61-104 (bibl.).

Studi: P.R. ACKROYD, *The Chronicler in his Age* (JSOT.S 101), Sheffield 1991; M.Z. BRETTLER, *The Creation of History in Ancient Israel*, London 1995; R.J. COGGINS, *Theology and Hermeneutics in the Books of Chronicles*, in E. BALL (ed.), *In Search of True Wisdom* (JSOT.S 300), Sheffield 1999, 263-278; N. DENNERLEIN, *Die Bedeutung Jerusalems in den Chronikbüchern* (BATAJ 46), Frankfurt a.M. 1999; P.B. DIRKSEN, *The Future in the Book of Chronicles*, in P.J. HARALAND – C.T.R. HAYWARD (ed.), *New Heaven and New Earth* (VT.S 77), Leiden 1999, 37-51; E.M. DÖRRFUSS, *Mose in den Chronikbüchern. Garant theokratischer Zukunftserwartung* (BZAW 219), Berlin 1994; R.K. DUKE, *The Persuasive Appeal of the Chronicler. A Rhetorical Analysis* (JSOT.S 88), Sheffield 1990; J.E. DYCK, *The Theocratic Ideology of the Chronicler* (BIS 33), Leiden 1998; J. FRIES, «Im Dienst am Hause des Herrn» (ATSAT 60), St. Ottilien 1998; M.P. GRAHAM, *The Utilization of 1 and 2 Chronicles in the Reconstruction of the Israelite History of the 19th Century* (SBL.DS 16), Atlanta/GA 1990; ID., et all. (edd.), *The Chronicler as Historian* (JSOT.S 238), Sheffield 1997; M.P. GRAHAM – ST.L. MCKENZIE (ed.), *The Chronicler as Author* (JSOT.S 263), Sheffield 1999; A. HANSPACH, *Inspirierte Interpreten* (ATSAT 64), St. Ottilien 2000; S. JAPHET, *The Supposed Common Authorship of Chronicles and Ezra-Nehemia Investigated Anew*, in *VT* 18 (1968) 330-371; ID., *The Ideology of the Book of Chronicles and its Place in Biblical Thought* (BEATAJ 9), Frankfurt a.M. 1989; ID., *The Relationship between Chronicles and Ezra-Nehemiah*, in J.A. EMERTON (ed.), *Congress Volume Leuven 1989* (VT.S 43), Leiden 1991, 298-313; W. JOHNSTONE, *The Use of Leviticus in Chronicles*, in J.F.A. SAWYER (ed.), *Reading Leviticus* (JSOT.S 227), Sheffield 1996, 243-262; L.C. JONKER, *Reflections of King Josiah in Chronicles*, Gütersloh 2003; I. KALIMI, *Die Abfassungszeit der Chronik. Forschungsstand und Perspektiven*, in *ZAW* 105 (1993) 223-233; ID., *Zur Geschichtsschreibung des Chronisten* (BZAW 226), Berlin 1995; U. KELLERMANN, *Anmerkungen zum Verständnis der Tora in den chronistischen Schriften*, in *BN* 42 (1988) 49-92; B.E. KELLY, *Retribution and Eschatology in Chronicles* (JSOT.S 211), Sheffield 1996; R.W. KLEIN, *1-2 Chronicles, Book of* –, in *ABD* 1 (1992) 991-1002; J.W. KLEINIG, *The Lord's Song. The Basis, Function and Significance of Choral Music in Chronicles* (JSOT.S 156), Sheffield 1993; R.G. KRATZ, *Die Suche nach Identität in der nachexilischen Theologiegeschichte*, in J. MEHLHAUSEN (ed.), *Pluralismus und Identität*, Gütersloh 1995, 279-303; ID., *Die Komposition der erzählenden Bücher des Alten Testaments*, Göttingen 2000; R.A. MASON, *Preaching the Tradition. Homily and Hermeneutics after the Exile*, Cambridge 1990; H.-P. MATHYS, *Vom Anfang und vom Ende* (BEATAJ 47), Frankfurt a.M. 2000; ID., *Prophetie, Psalmengesang und Kultmusik in der Chronik*, in B. HUWYLER et all. (edd.), *Prophetie und Psalmen* (AOAT 280), Münster 2001, 281-296; M.H. MCENTIRE, *The Function of Sacrifice in Chronicles, Ezra and Nehemia*, Lewiston 1993; R. MOSIS, *Untersuchungen zur Theologie des chronistischen Geschichtswerkes* (FThSt 92), Freiburg i.Br. 1973; M. NOTH, *Überlieferungsgeschichtliche Studien*, Darmstadt 1963; M. OEMING, *Das wahre Israel. Die «genealogische Vorhalle» 1 Chronik 1-9* (BWANT 128), Stuttgart 1990; K. PELTONEN, *History Debated. The Hi-*

historical Reliability of Chronicles in Pre-Critical and Critical Research, 2 voll., Helsinki 1996; K.F. POHLMANN, *Zur Frage von Korrespondenzen und Divergenzen zwischen den Chronikbüchern und dem Esra/Nehemia-Buch*, in J.A. EMERTON (ed.), *Congress Volume Leuven 1989* (VT.S 43), Leiden 1991, 314-330; W. RILEY, *King and Cultus in Chronicles. Worship and the Reinterpretation of History* (JSOT.S 160), Sheffield 1993; A. RUFING, *Jahwekrieg als Weltmetapher. Studien zu Jahwekriegstexten des chronistischen Sondergutes* (SBB 24), Stuttgart 1992; M. SÆBØ, *Chronistische Theologie/Chronistisches Geschichtswerk*, in *TRE* 8 (1981) 74-87; W.M. SCHNIEDEWIND, *The Word of God in Transition. From Prophet to Exegete in the Second Temple Period* (JSOT.S 197), Sheffield 1995; J.R. SHAVER, *Torah and the Chronicler's History Work* (BJSt 196), Atlanta/GA 1989; G. STEINS, *Die Chronik als kanonisches Abschlussphänomen. Studien zur Entstehung und Theologie von 1/2 Chronik* (BBB 93), Bodenheim 1995 (bibl.); ID., *Torabindung und Kanonabschluss*, in E. ZENGER (ed.), *Die Tora als Kanon für Juden und Christen* (HBS 10), Freiburg i.Br. 1996, 213-256; ID., *Zur Datierung der Chronik. Ein neuer methodischer Ansatz*, in *ZAW* 109 (1997) 84-92; ID., *1 Chr 1-10 als Set up der Chronikbücher*, in K. KIESOW – TH. MEURER (edd.), *Textarbeit* (AOAT 294), Münster 2003, 483-504; ID., *Chronistisches Geschichtsbild und «levitische Predigt»*, in E. BLUM et all. (edd.), *Das Alte Testament - ein Geschichtsbuch?* (AT und Moderne 10), Münster 2003; K. STRÜBIND, *Tradition als Interpretation in der Chronik. König Josaphat als Paradigma chronistischer Hermeneutik und Theologie* (BZAW 201), Berlin - New York 1992; D.A. TALSHIR, *A Reinvestigation of the Linguistic Relationship between Chronicles and Ezra-Nehemiah*, in *VT* 38 (1988) 165-193; Z. TALSHIR, *Several Canon-Related Concepts Originating in Chronicles*, in *ZAW* 113 (2001) 386-403; J. TREBOLLE BARRERA, *Édition préliminaire de Chroniques*, in *RdQ* 15 (1992) 523-529; A.G. VAUGHN, *Theology, History, and Archaeology in the Chronicler's Account of Hezekiah*, Atlanta/GA 1999; J.P. WEINBERG, *The Citizen-Temple Community* (JSQT.S 151), Sheffield 1992; ID., *Der Chronist in seiner Mitwelt* (BZAW 239), Berlin 1996; P. WELTEN, *Geschichte und Geschichtsdarstellung in den Chronikbüchern* (WMANT 42), Neukirchen-Vluyn 1973; ID., *Lade - Tempel - Jerusalem. Zur Theologie der Chronikbücher*, in *FS E. Würthwein*, Göttingen 1979, 169-183; TH. WILLI, *Die Chronik als Auslegung. Untersuchungen zur literarischen Gestaltung der historischen Überlieferung Israels* (FRLANT 106), Göttingen 1972; ID., *Levitik, Priester und Kult in vorhellenistischer Zeit*, in B. EGO et all. (edd.), *Gemeinde ohne Tempel* (WUNT 118), Tübingen 1999, 75-98; ID., *Der Weltreichsgedanke im Frühjudentum*, in CH. MEIER (ed.), *Exegese vor Ort*, Leipzig 2001, 389-409; H.G.M. WILLIAMSON, *Israel in the Books of Chronicles*, Cambridge 1977.

1. La struttura

Il titolo ebraico *dibrē hajjāmîm* ('fatti dei giorni', 'accadimenti') designa l'opera come narrazione storica. La designazione corrente da Lutero in avanti di «(Libri delle) Cronache» o della «Cronaca» risale a Girolamo, che parafrasa il titolo ebraico con «*chronikon totius divinae hi-*

storiae». La designazione del libro nella Settanta mostra un'altra interpretazione: *paraleipómēna*, ossia 'cose tralasciate', nel senso di 'cose aggiunte'; questo presunto carattere di supplemento ha determinato in misura notevole il poco apprezzamento delle *Cronache* soprattutto nella tradizione cristiana. La suddivisione in due libri risale alla Settanta e quindi è penetrata in seguito anche nelle edizioni ebraiche (sulla posizione nel canone, vedi sotto, § 2.6).

Il tempo raccontato in *1-2 Cr* si estende «dall'inizio sino al (nuovo) inizio» (S. Japhet), ossia dall'inizio della storia dell'umanità fino alla possibilità offerta dall'editto di Ciro di un nuovo inizio post-esilico. La struttura è basata sul succedersi dei re di Giuda da Davide fino all'esilio babilonese e segue in tal modo la fonte principale, costituita da *Sam - Re*.

A questa 'storia dei re' è premissa una sezione piuttosto ampia che, a partire da Rothstein, è designata volentieri come 'atrio genealogico'. Si discute sul punto preciso in cui termina questa prima ampia unità testuale che inizia con *1 Cr* 1,1. Di solito si postula una cesura tra il cap. 9 e il cap. 10. Con il racconto della fine di Saul (10,1-14) ha inizio la vera e propria narrazione storica. Alcuni elementi, però, indurrebbero a porre una cesura piuttosto netta soltanto *dopo* il cap. 10: da un lato il racconto di Saul di *1 Cr* 10 si collega, attraverso la ripetizione della genealogia dei saulidi di 8,29-40 in 9,35-44, all'"atrio"; l'inizio di 10,1 corrisponde al modo in cui anche altrove le notizie storiche sono inserite nelle genealogie dell'"atrio". Invece, la storia di Davide come parte successiva è chiaramente delimitata dalla cornice della prima parte (capp. 11-12) in *1 Cr* 11,1-3 e 12,39-41 e dalla ripresa del tema di 11,1-3 nel riepilogo di tutto il racconto su Davide in *1 Cr* 29,26-28.

Il cosiddetto 'atrio' traccia un arco che si estende dall'inizio della storia dell'umanità (con Adamo, *1 Cr* 1,1) fino all'elezione divina di Davide (*1 Cr* 10,14), entro il quale Israele è descritto dal punto di vista della *genealogia* e pure della *geografia* (cfr. i dati sui territori dell'insediamento) e della *storia* (cfr. le notizie storiche sparse qua e là lungo il racconto). L'entità 'Israele' è messa in risalto anche all'inizio e alla fine della storia successiva (*1 Cr* 11,1: «*Tutto* Israele si radunò...»; *2 Cr* 36,23: «Chi tra voi appartiene a *tutto* il suo popolo...»).

La delimitazione secondo *1 Cr* 10 rende possibile una nuova ripartizione di questa prima parte del libro. Di norma *1 Cr* 2,3-9,1a è considerata una sezione unitaria, in quanto qui si tratta dell'articolazione di Israele in dodici tribù; i capp. 9 e 10 sarebbero allora delle aggiunte. Le tribù, tuttavia, vengono presentate con un'ampiezza sorprendentemen-

te differenziata. Il Cronista pone in *1 Cr* 1–10 dei chiari punti chiave: i capp. 2–4 sono dedicati a Giuda; nei capp. 5–7 è Levi che ottiene lo spazio più ampio; i capp. 8–10 trattano prevalentemente di Beniamino, degli abitanti di Gerusalemme e del re Saul, il beniaminita più famoso. Per *1 Cr* 1–10 ne risulta una divisione in una introduzione in 1,1–2,2 (da Adamo fino ai dodici figli di Giacobbe-Israele; la sezione si focalizza su Israele, non sull'umanità in generale!) e tre sezioni principali: 2,3–4,43 (*Giuda* e Simeone – e Davide); 5,1–7,40 (*Levi* e altre tribù); 8,1–10,14 (*Beniamino*, Saul e Gerusalemme). Ognuna di queste tre sezioni è disposta a cerchi concentrici: al centro stanno Davide (3,1-24), Levi (5,27–6,66) e Gerusalemme (9,1-34).

L'atrio genealogico' di <i>1 Cr</i> 1–10	
1,1–2,2	da Adamo fino ai dodici figli di Giacobbe-Israele (in risalto Abramo) Israele come popolo delle dodici tribù
2,3–4,43	2,3-55 i figli di Giuda centro: 3,1-24 (Davide) 4,1-33 i figli di Giuda 4,24-43 Simeone (cfr. 4,27.31)
5,1–7,40	5,1-26 Ruben; Gad; Manasse est centro: 5,27–6,66 (Levi) 5,27-41 Aronnidi 6,1-34 <i>Leviti (spec. musici)</i> 6,35-38 Aronnidi 7,1-40 Issacar; Beniamino; Neftali; Manasse; Efraim; Aser
8,1–10,14	8, 1-40 Beniamino (Saul) centro: 9,1-34 (Gerusalemme al tempo di Davide; spec. i guardiani delle porte) 9,35-44 Beniamino (Saul) 10,1-14 morte di Saul e passaggio del regno a Davide

I capp. 1–10 si possono paragonare ad un affresco storico che non vuol raffigurare una storia passata, bensì cogliere il presente nella sua profondità storica: le istituzioni portanti della Gerusalemme del tempo dopo l'esilio – ossia il tempio, il personale del culto, la liturgia – sono profondamente ancorate nella storia di Israele. Il regno, al tempo del Cronista, non esiste più, ma la più importante eredità di Davide e dei suoi successori, il tempio, continua ad esserci: qui si sperimenta la potenza del regno di Dio su Israele (cfr. *1 Cr* 16; 29,23; *2 Cr* 13,8). Giu-

da successivo all'esilio si pone teologicamente in continuità con le dodici tribù del popolo di Israele, anche se etnicamente e geograficamente si basa sulle tribù di Giuda e Beniamino e sui loro territori. Davide è la figura chiave già della prima parte principale di *1 Cr* (non Ruben, ma Giuda guida da 2,3 le liste delle tribù: cfr. 5,1s.; 4,31 cita già l'elevazione di Davide al regno: cfr. 7,2; secondo 6,16 e 9,22 Davide organizza i servizi levitici; in 10,14 Davide è la contro-figura dell'"infedele" Saul).

Da *1 Cr* 11 sino alla fine di *2 Cr* 36 seguono *racconti sui singoli re*, che nella sequenza narrativa sono separati l'uno dall'altro ogni volta da notizie conclusive, e che d'altro canto sono saldati tra loro con riferimento all'entrata in carica del successore.

<i>1 Cr</i> 11-29	<i>Davide</i>
<i>2 Cr</i> 1-9	<i>Salomone</i>
<i>2 Cr</i> 10-12	Roboamo (divisione del regno)
<i>2 Cr</i> 13	Abia
<i>2 Cr</i> 14-16	<i>Asa</i>
<i>2 Cr</i> 17-20	<i>Giosafat</i>
<i>2 Cr</i> 21	Ioram
<i>2 Cr</i> 22-23	Acazia e Atalia
<i>2 Cr</i> 24	Ioas
<i>2 Cr</i> 25	Amazia
<i>2 Cr</i> 26	Ozia
<i>2 Cr</i> 27	Iotam
<i>2 Cr</i> 28	Acaz
<i>2 Cr</i> 29-32	<i>Ezechia</i>
<i>2 Cr</i> 33,1-20	Manasse
<i>2 Cr</i> 33,21-25	Amon
<i>2 Cr</i> 34-35	<i>Giosia</i>
<i>2 Cr</i> 36,1-21	Gli ultimi re di Giuda (Ioas, Ioiakim, Ioiachin, Sedecia) e la fine dello stato
<i>2 Cr</i> 36,22s.	Editto di Ciro (nuovo inizio)

L'ampiezza particolare della storia di Davide e di quella di Salomone mostra che a queste figure di fondatori viene attribuita una grande importanza; ampio spazio è riservato anche alla presentazione dei re Asa, Giosafat, Ezechia e Giosia, giudicati in termini (prevalentemente) positivi.

Il nesso fra la storia di Davide e la storia di Salomone (*1 Cr* 11–29 e *2 Cr* 1–9) è sottolineato propriamente dalla ripresa di *1 Cr* 29,(23-)25 in *2 Cr* 1,1; la storia del *fondatore* del tempio, Davide (cfr. il verbo fondamentale ‘fondare’, ‘predisporre’ in *1 Cr* 22,3.5.14 e *passim*), trova la sua prosecuzione e il suo compimento in quella del *costruttore* del tempio, Salomone (cfr. *1 Cr* 22,28s.). Nessi strutturali ampi tra le storie dei re sono stati creati soprattutto con il ricorso alla parallelizzazione o al contrasto: i re buoni ‘ripetono’ le gesta di Davide e di Salomone, soprattutto imitano l’impegno da loro profuso nella costruzione del tempio e nell’organizzazione del culto (cfr. *2 Cr* 24; 29; 35); la condotta dei re malvagi è diametralmente opposta (cfr. *2 Cr* 26; 28; 33).

La *strutturazione interna delle storie dei singoli re* in *1 Cr* 11 – *2 Cr* 36 avviene secondo una concezione unitaria: l’*ubbidienza* a Dio produce il successo, la *disubbidienza* conduce all’insuccesso e al crollo. Questo schema elementare di ‘benedizione e maledizione’, ovvero basato sul rapporto tra ‘azioni e reazioni’, si fonda sul valore della Torah come principio della storia; la quintessenza della Torah è il comandamento principale dell’adorazione esclusiva di JHWH interpretato soprattutto in senso cultuale. Non si tratta semplicemente di una fede nella retribuzione individualizzata, che peraltro è stata spesso fraintesa e criticata come un rigido ‘dogma sulla retribuzione’; si tratta piuttosto dell’espressione di un pensiero storico che gioca volentieri con analogie e tipologie e intende evidenziare strutture fondamentali dell’operato divino. Con questo schema il Cronista ha a disposizione uno strumento di (ri-)organizzazione delle tradizioni storiche tramandate in *Sam – Re* e utile per ri-plasmarle a scopo paradigmatico-parenetico. Di conseguenza nei singoli ‘ritratti’ dei re la presentazione è caratterizzata marcatamente da motivi-chiave ricorrenti i quali, nonostante la formulazione in rapporto a ciascun re, nel complesso conferiscono un tratto schematico. Siffatti motivi sistematicamente ricorrenti, che esprimono il successo di un re, sono il riposo davanti ai nemici, le imprese militari, il benessere e le attività edilizie; il loro contrario o la loro assenza sono indizio del fallimento di un re (cfr. le panoramiche in R.K. DUKE, *The Persuasive Appeal*, 78s.; B.E. KELLY, *Retribution*, 242s.). Gli scostamenti che il Cronista effettua rispetto ai testi precedenti sono dovuti, in parte, allo schema del rapporto tra benedizione e maledizione che per lui presiede alla storia tramandata e che nella sua esposizione egli intende evidenziare in termini ancora più chiari. Nella presentazione dei singoli re pertanto egli non si ispira prevalentemente alla cronologia, ma anzitutto al prin-

cipio della retribuzione, nel quale traspare la base teologica della storia (cfr. la ripresa di *2 Sam 5* in *1 Cr 14* dopo *2 Sam 16* || *1 Cr 13*). Il contrasto fra la pietà e il rifiuto di Dio e, in maniera corrispondente, fra il successo e l'insuccesso, può strutturare sezioni come, per esempio, quelle di Manasse, di Roboamo e di Asa; ma lo schema si esprime anche nella successione di due sovrani contrastanti (per esempio, Saul e Davide; Acaz ed Ezechia). Questa prospettiva dominata dal principio della retribuzione induce inoltre l'autore a rimuovere tutti i tratti negativi dai profili di Davide e di Salomone; per tali aspetti negativi non c'è posto nel quadro di questi due sovrani che hanno profuso così grande impegno per il culto. Le storie cronistiche dei re si svolgono dunque su due piani, su una 'superficie' (individuale) continuamente cangiante del racconto, e a un 'livello profondo' dell'interpretazione teologica, ispirata al comandamento principale e al principio della retribuzione.

2. L'origine

2.1 Il problema dell'«OPERA STORICA CRONISTICA»

L'idea per lungo tempo accolta nella ricerca moderna, secondo la quale *1-2 Cr* ed *Esd - Ne* costituivano inizialmente un'opera compatta composta da un *unico* autore, la cosiddetta «opera storica cronistica», e che la separazione sia avvenuta soltanto nel corso della canonizzazione, da alcuni decenni è fortemente contestata e solo raramente viene accolta in forma così precisa. Il problema consiste nel come spiegare le coincidenze e somiglianze molteplici tra le due opere di fronte al fatto innegabile della loro tradizione separata. La soluzione del problema viene cercata con diversi approcci metodologici:

a) Il dibattito *linguistico* (indagini sul vocabolario, sul tipo di linguaggio e sulla sintassi) ha mostrato che entrambe le opere appartengono alla medesima epoca per quanto concerne lo sviluppo dell'ebraico; su questa base pertanto non è possibile rispondere inequivocabilmente alla questione se si tratti di un medesimo autore o di due autori (S. Japhet; D.A. Talshir).

b) I contatti *teologico-contenutistici* (l'interesse per i Leviti, la descrizione del culto) e pure le differenze (il ruolo della dinastia davidica, la comprensione di Israele, lo schema della retribuzione) tra *1-2 Cr* ed *Esd - Ne* non possono essere spiegati coerentemente con la tesi di un'opera unitaria e compatta.

c) I nessi *letterario-strutturali* e le somiglianze tra le due opere sotto questo profilo non possono sostenere adeguatamente l'affermazione di un'unità originaria. La 'sovrapposizione' in *2 Cr* 36,22s. ed *Esd* 1,1-3a (editto di Ciro) è facilmente spiegabile come riaggancio da parte delle *Cronache* alla fonte in *Esd* 1. W. Johnstone vede qui non un semplice doppione, bensì una reinterpretazione dell'editto da parte del Cronista. Se *Esd - Ne* precede le *Cronache*, gli editti in *Esd* 1 e *2 Cr* 36 formano un'inclusione, «nella quale il sionismo realizzato di *Esd - Ne* viene contrapposto al sionismo escatologico delle *Cronache*». Che in entrambe le opere i punti culminanti e i momenti di svolta della storia siano connessi con festività (*2 Cr* 7; 30; 35; *Esd* 3; 6; *Ne* 8) può essere spiegato dai precedenti nelle fonti e dall'interesse culturale. Invece, in *Esd - Ne* non si nota alcuna corrispondenza con la forma unitaria delle storie cronistiche dei re impostate secondo lo schema della retribuzione. In modo analogo, anche i discorsi tipicamente cronistici (*1 Cr* 13,2s.; 22,6-16.17-19; 28,2-10 e *passim*), con la loro particolare forma di appello, i giochi di parole e la qualificazione profetica degli oratori, si distinguono dai discorsi in *Esd - Ne*. Al peso particolare attribuito ai discorsi in *1-2 Cr* corrisponde in *Esd - Ne* il ruolo svolto dai documenti nei punti cruciali del racconto.

d) Il libro deuterocanonico di *3 Esd* è in grande parte parallelo a *2 Cr* 35-36, *Esd* 1-10 e *Ne* 8. Come frammento di un'opera più vasta esso testimonierebbe un nesso originario delle *Cronache* con il racconto di *Esdra* (K.F. Pohlmann). Ma la peculiarità letteraria e l'intenzione di *3 Esd* sono così poco chiarite, che da *Esd* 3 non si può ricavare nulla di utile nel dibattito sull'opera storica cronistica. Il libro sembra piuttosto una compilazione da *1-2 Cr* ed *Esd - Ne*, in cui la storia della fine di Giuda e del tempio causata dalla disubbidienza del popolo è raccontata (cfr. *3 Esd* 1,22) fino alla restaurazione del tempio e al riconoscimento della Torah (vedi sotto, D.IX).

La ricerca recente assume sempre più come punto di partenza la testimonianza indiscussa della tradizione separata di *1-2 Cr* ed *Esd - Ne* e tende a spiegare i punti in comune sulla base di modelli 'più aperti' di quello di un'opera originariamente unitaria (cfr. W. Johnstone; Th.

Willi), o con l'ipotesi di due opere di un medesimo autore o di una cerchia di autori, oppure sulla base di dipendenze letterarie (*Esd – Ne* come fonte di *1-2 Cr*) e di assimilazioni redazionali successive (vedi sotto, § 2.4).

2.2 LA FORMA DEL TESTO DI SAMUELE – RE ALLA BASE DI CRONACHE

Come fonte principale *1-2 Cr* dipende da una forma testuale di *Sam – Re* che si distacca dalla tradizione masoretica ed è vicina alla tradizione testuale attestata a Qumran (4 QSam); a questa forma risale anche la versione dei LXX di *1-2 Cr*. La fonte *1-2 Re* del Cronista peraltro chiaramente non diverge dal testo masoretico di *1-2 Re* quanto se ne distacca invece la fonte *1-2 Sam*. Nel confronto sinottico pertanto si dovrà tenere presente che non ogni divergenza delle *Cronache* da *Samuele* e *Re* risale a cambiamenti intenzionali operati dai Cronisti e va valutata criticamente.

2.3 USO DI FONTI EXTRA-BIBLICHE?

Riguardo al materiale proprio delle *Cronache*, si è postulata l'utilizzazione sistematica di fonti extra-bibliche. In questo contesto occorre distinguere con accuratezza due problemi: da un lato la questione della *rielaborazione di testi extra-biblici* e dall'altro il significato di numerosi *referimenti espliciti* a fonti in *1-2 Cr*.

L'idea che anche le notizie storiche, per esempio sull'attività edilizia, sulla composizione dell'esercito e sulle campagne militari, considerate spesso tradizioni particolari autentiche, risalgano in grande misura ai Cronisti (P. Welten), invita alla cautela nell'ipotizzare fonti extra-bibliche. Se a priori si attribuisce uno scarso valore all'iniziativa letteraria del Cronista, cresce la tendenza ad attribuire maggiore valore alle fonti. Molto resta necessariamente ipotetico, fino a che manca materiale a disposizione per un confronto (cfr. B.E. Kelly). Per il racconto della costruzione del tempio in *2 Cr* 3, grazie al confronto con il *Rotolo del tempio* (11QT 5-7) si può presumere con una certa sicurezza che, accanto a *1 Re* 6-8, il Cronista abbia utilizzato anche un testo che è imparentato con il *Rotolo del tempio* (G. Steins).

Le *Cronache* menzionano spesso esplicitamente fonti per la storia dei re di Israele e di Giuda (per esempio 2 Cr 16,11; 25,26 e *passim*) e fonti composte da profeti (per esempio 2 Cr 26,22 e *passim*); alcuni degli scritti profetici sono presentati come collezioni parziali delle storie dei re (cfr. 2 Cr 24,27). Per la valutazione delle fonti è determinante il fatto che esse sono parallele ai dati corrispondenti di 1-2 Re; soltanto in 1 Cr 29,29 troviamo che un dato viene integrato per amore di completezza. Di conseguenza, la menzione di fonti va considerata entro la cornice del rapporto interpretativo del Cronista con le sue fonti bibliche; non si tratta di fonti extra-bibliche autentiche non conosciute (M. Noth; Th. Willi). Alla base della menzione di libri profetici c'è l'idea che i profeti fossero i 'cronisti' chiamati del loro tempo (cfr. la più antica designazione canonica dei 'libri storici' *Gs* - 2 Re come «Profeti anteriori-precedenti»).

2.4 LA STORIA DELLA COMPOSIZIONE

Le posizioni rappresentate nella ricerca attuale sono orientate o in senso storico-redazionale o in una direzione sociologico-letteraria.

2.4.1 *Approcci storico-redazionali*

Nel *modello dei blocchi* di F.M. Cross vengono distinti tre stadi: Cr₁ abbraccia 1 Cr 10 - 2 Cr 34 + la fonte di 3 Esd 1,1-5,65 (= 2 Cr 34,1 - Esd 3,13) e come scritto filo-davidico di legittimazione va situato prima del 520 a.C. Cr₂ inserisce il racconto di Esdra nella versione più antica (incluso Ne 8), oltre al blocco testuale aramaico di Esd 5,1-6,29 e al racconto di Zorobabele (3 Esd 3,1-5,6); questa rielaborazione ha luogo dopo la missione di Esdra (dopo il 458 a.C.) ed è anch'essa orientata in senso messianico-monarchico. Da Cr₂ vengono aggiunti 1 Cr 1-9 e le *Memorie di Neemia*; testi monarchici come 3 Esd 3,1-5,6 vengono eliminati dall'opera canonica; questa rielaborazione, da situare attorno al 400 a.C., persegue interessi clericali.

Un *modello* che prevede la genesi di 1-2 Cr a strati è rappresentato in diverse varianti: K. Galling distingue tra una prima edizione dell'opera cronistica attorno al 300 a.C. e una nuova edizione ampliata attorno al 200 a.C., tenendo presente peraltro che sul piano della teologia e della

concezione di fondo le due edizioni sono vicinissime tra loro. Il rielaboratore inserisce tra l'altro notizie sull'organizzazione del culto, su singole iniziative dei re e numerosi discorsi, e ingloba nell'opera complessiva le *Memorie di Neemia*. H.G.M. Williamson invece postula uno strato fondamentale sorto attorno al 350 a.C. e integrazioni minori con intento filo-sacerdotale (1 Cr 15,4.11.14.24; 23-27 *passim*; 29,20) inserite verso la fine del IV secolo a.C.

M. Noth e W. Rudolph rappresentano un *modello delle integrazioni*; estrapolando aggiunte puntuali, soprattutto appendici più ampie in 1 Cr 1-9 e il complesso di 1 Cr 23-27, nel suo insieme è possibile ricostruire un'opera originaria risalente al periodo tardo-persiano e proto-ellenistico. Le integrazioni, che arrivano fino al periodo maccabaico, non possono essere attribuite a un unico strato unitario. Th. Willi, che sviluppa questo approccio, postula una molteplicità di integrazioni puntuali, tutte con impronta culturale e che si distaccano dall'intenzione dello strato fondamentale quale storia dei Davididi (cfr. M. Sæbø). Di recente R.G. Kratz ha proposto una ulteriore variante del modello di Noth: uno scritto fondamentale, che si basa su brani dalla storia giudaica dei re, 2 Sam - 2 Re (con una lista dei dodici figli di Israele e una genealogia di Davide come introduzione), viene a poco a poco integrato, rifacendosi a questo originale e con materiale speciale. «L'origine delle *Cronache* si dimostra così come un processo di lunga durata, che è sempre interpretazione del modello biblico e al tempo stesso interpretazione propria delle *Cronache*». Nelle aggiunte si rendono autonomi, secondo Kratz, in certo qual modo i parametri dello scritto fondamentale, il regno dei Davididi e la Torah, a cui viene attribuito un significato sempre maggiore. «Le *Cronache* si muovono così, dal punto di vista storico-letterario e storico-teologico, verso i due libri dei *Maccabei*».

2.4.2 Approccio sociologico-letterario

L'ipotesi di una cerchia di autori ('scuola') che sarebbe stata attiva per un periodo piuttosto ampio può superare le difficoltà che comporta una ricostruzione critico-letteraria e critico-redazionale della storia, per nulla facile da ricostruire, della composizione di 1-2 Cr. Sia gli stretti rapporti tematici fra lo strato fondamentale e gli ampliamenti (anche lo strato fondamentale orientato ai Davididi è totalmente impostato in senso culturale), sia il processo di rielaborazione, in parte ampio,

si spiegano più facilmente entro la cornice dell'ipotesi di una scuola (M. Oeming).

M. Noth ha notato in alcuni punti sviluppi notevoli del testo, che egli ha distinto come aggiunte. Per Noth questa tendenza a dilatare il testo aggiungendovi brani quasi a mo' di *excursus* costituisce «una escrescenza selvaggia». Se si prescinde dalla valutazione negativa di questo fenomeno, è possibile accogliere la sua osservazione e svilupparla. L'idea di Noth di un processo di crescita conduce oltre il modello delle integrazioni da lui sostenuto e oltre il modello degli strati così com'è proposto attualmente: le rielaborazioni, che consistono in interventi puntuali, riguardano da un lato i preparativi alla costruzione del tempio, dall'altro le grandi liturgie (la traslazione dell'arca, *1 Cr* 15-16; la dedicazione del tempio, *2 Cr* 5-7; le festività sotto Ezechia, *2 Cr* 29-32, e Giosia, *2 Cr* 34-35). Al pari dello scritto fondamentale, anch'esse in effetti ruotano attorno al tema del culto, ma nel corso dello sviluppo del testo l'accento si sposta; in primo luogo si tratta della dimostrazione della teologia della retribuzione, prendendo come esempio il re, ma poi passa sempre più in primo piano la regolamentazione del personale del culto, l'accentuazione del ruolo della comunità e la trattazione di questioni cultuali specialistiche. Il modo migliore per capire questo ampliamento nello stile di prosecuzioni e di arricchimenti tematici è di considerarlo un *processo letterario*, ossia un processo di formazione del testo che si protrae sistematicamente per un periodo non troppo lungo (diversamente Kratz) in un ambiente di scribi.

Secondo G. Stein, a livello del testo finale emergono rapporti incrociati tra gli ampliamenti, in modo tale che nel processo di rielaborazione si possono individuare vari livelli: il *primo* livello di rielaborazione mostra un interesse particolare per il personale levitico dedito al culto; dapprima vediamo in primo piano i Leviti in genere (*1 Cr* 23-24*.26*; *2 Cr* 8,14s.*; 35,2-3.6.8-10.14b), mentre nel corso dello sviluppo l'interesse si sposta sui cantori e sulla loro divisione in classi (*1 Cr* 6,16-32; 15-16*; 25; *2 Cr* 5,12), quindi su gruppi specifici di cantori e portieri che esercitano funzioni direttive (*1 Cr* 9,17b-33; 15,18*.19-23.27a.28*; 16,38.42; 23-26*; *2 Cr* 7,6; 20,19; 23,18*.19; 29,12-15.25-28.30; 30,31b; 31,13-19; 34,12*.13; 35,15). Il tema dominante del *secondo* livello di rielaborazione è costituito dalle incombenze e dalle prestazioni della 'comunità' (il termine chiave qui è *qāhāl*) e dei suoi superiori, soprattutto la collaborazione con il re in occasione dell'erezione del tempio e dell'istruzione svolta nel tempio (*1 Cr* 28,12-19.21a; 29,

1-20.21s.*; 2 Cr 29,21a.23-24.31-34a.35b; 30,1b-5a.13b.15-17.23-25; 35,17); esso assimila tra loro le storie di Ezechia e di Giosia (cfr. 2 Cr 30 e 35). Integrazioni *successive* apportate qua e là precisano singole questioni di diritto cultuale nel senso della Torah (1 Cr 28,17a; 29,21*; 2 Cr 2-5*; 13,10s.*; 26,16*.19*; 29,7*.11*.18*.21*.35a; 30,13*; 31,2s.*); tra le aggiunte più tardive occorre annoverare anche 1 Cr 27. Va tenuto presente il carattere ipotetico di queste differenziazioni; mancano riferimenti temporali o altri punti d'appoggio per una verifica. A motivo delle connessioni tematiche tra i livelli occorre fare i conti più con un processo complesso che con un'origine graduale.

La comprensione della genesi progressiva di 1-2 Cr consente una più precisa determinazione del rapporto con *Esd-Ne*: lo stadio testuale più antico di 1-2 Cr già presuppone un libro di *Esd-Ne* e lo usa come fonte (per esempio 1 Cr 9 e Ne 11; 2 Cr 36,22s. e *Esd* 1,1-4); in questo senso per il Cronista *Esd-Ne* è una fonte accanto alle altre, alla quale egli talora si rifà così come avviene, per esempio, con *Gen* e *Gs*. Altri numerosi paralleli tra le due opere vanno ricondotti al fatto che in *Esd-Ne* (soprattutto in *Esd* 3.6.8 e *Ne* 10-13) sono state effettuate aggiunte molto tardive, che dipendono dalle rielaborazioni di 1-2 Cr; siffatti ampliamenti toccano esclusivamente questioni culturali, come il personale addetto al culto, la prassi sacrificale e le festività (vedi sotto, D.IX).

2.5 LA PECULIARITÀ LETTERARIA

Le *Cronache* non sono soltanto interpretazione di *Sam-Re*, ma un'opera a sé stante. Usano come fonti, accanto a testi extra-biblici, i libri biblici più antichi. Con questi libri biblici più antichi peraltro le *Cronache* presuppongono una grande familiarità. Molte cose, come le genealogie di 1 Cr 1-9, per esempio, sarebbero del tutto incomprensibili senza una tale conoscenza; 1 Cr 1,27 allude al cambiamento di nome di Abramo e con ciò all'intera storia di Abramo nella *Genesi*. In questo senso le *Cronache* sono *rewritten Bible*, una 'riscrittura' di libri più antichi.

2.6 IL CONTESTO STORICO

Gli autori delle *Cronache* vivono e operano nell'ambiente dei sacerdoti e degli scribi che ruotano attorno al tempio di Gerusalemme (dato il notevole interesse per il ruolo dei Leviti, probabilmente nelle loro cerchie); le *Cronache* sono «letteratura prodotta da scribi e destinata a scribi» (M. Oeming).

Poiché mancano riferimenti storici e cronologici espliciti, è difficile dire con precisione quando siano state composte; la discussione rimane aperta. Le proposte di datazione oscillano tra la fine del VI secolo a.C. e la prima metà del II secolo a.C. (cfr. I. Salimi; R.W. Klein); sulla base della tesi dell'opera storica cronistica si propendeva per una datazione nel tardo periodo persiano; anche se i rapporti tra *Cronache* ed *Esd-Ne* ora sono giudicati in maniera differenziata, molti sono favorevoli a collocare le *Cronache* in quest'epoca (IV secolo; cfr. Th. Willi e S. Japhet, che, a dire il vero, rinvia alla mancanza di un vocabolario tipicamente persiano e di corrispettive concezioni). Anche una datazione al primo ellenismo incontra dei sostenitori (H.-P. Mathys), come pure il tempo dell'incipiente scontro tra Tolomei e Seleucidi (P. Welten). *Sir* 47,8-10 e lo storico giudeo-ellenistico Eupolemo (entrambi della prima metà del II secolo a.C.) non presuppongono affatto – come spesso si afferma – l'esistenza delle *Cronache*, perciò non si può escludere a priori nemmeno una loro origine nel II secolo. A causa del suo pessimo stato di conservazione, il frammento 4Q118 (= 4QCr) non dà alcun contributo decisivo alla discussione sulla datazione di *1-2 Cr*.

Già M. Noth aveva ritenuto possibile una collocazione tardiva delle *Cronache* («fino a che il sorgere del canone veterotestamentario offre un punto d'appoggio»); dall'esame della questione sullo sviluppo del canone biblico ebraico possono derivare spunti importanti per la datazione (G. Steins). I libri delle *Cronache* ricoprono un ruolo particolare tra i libri della terza parte del canone, gli Scritti. *Anzitutto*, secondo la più antica tradizione sull'ordine di successione dei libri nel canone, essi sono disposti alla fine della terza parte dello stesso canone (cfr. bBB 14b: sembra che i rabbini abbiano considerato le *Cronache* quale somma dell'intera Scrittura, cfr. I. Kalimi; probabilmente già i vangeli presuppongono una conclusione delle *Cronache*, perché *Mt* 23,35 || *Lc* 11,51 al primo assassinio raccontato nella Bibbia, di Abele, contrappongono l'ultimo, di cui si parla in *2 Cr* 24,21s., di Zaccaria); *in secondo luogo*

questi due libri ricapitolano, come appendice di tutta la storia sacra del popolo di Dio dall'inizio dell'umanità («Adamo») sino alla fine dell'esilio babilonese («editto di Ciro»), le parti canoniche precedenti, della Torah e dei Profeti. Se inoltre si tengono presenti i riferimenti a *Esd – Ne* e ai salmi (cfr. il tardivo *collage* di salmi in *1 Cr* 16 e l'interpretazione dei titoli dei salmi nelle articolazioni delle classi musicali secondo le *Cronache*; su questo G. Steins), la riorganizzazione del materiale di tradizione attraverso concetti teologici elementari (vedi sopra, § 1) e il forte profilo profetico dell'opera (il richiamo a scritti profetici, vedi sopra, § 2.6; il significato dei discorsi profeticamente ispirati), diventa evidente l'elevato lavoro di integrazione delle *Cronache*. Nelle *Cronache* si può cogliere una coscienza canonica, ovvero l'orientamento alla più antica letteratura biblica quale fondamento e quadro di riferimento di un 'autonomo' programma teologico. Forse si può perfino fare un altro passo ancora e ammettere che le *Cronache* siano state scritte appositamente come chiusura del canone della Bibbia ebraica, nell'ambito della restaurazione proto-maccabaica, affinché potessero servire da base per il rinnovamento della fede giudaica dopo la crisi profonda provocata dalla pressione culturale ellenistica. I racconti di guerra riflettono il grande sconvolgimento, i racconti di riforma mostrano la necessità di un rinnovamento fondamentale e sviluppano l'idea che soltanto l'allontanamento di tutte le espressioni dei culti stranieri e l'osservanza incondizionata del comandamento principale dell'adorazione esclusiva di JHWH possono garantire la salvaguardia dell'identità di Israele. Lo sguardo costantemente proteso al passato, ai libri biblici più antichi, che caratterizza tutta l'opera, e la palese soppressione di influssi ellenistici, hanno carattere programmatico: soltanto nella ripresa senza compromessi della *propria* tradizione c'è un futuro per Israele. Il canone biblico costituitosi in un gruppo giudaico o in una corrente giudaica operante all'interno della restaurazione maccabaica non sarà immediatamente recepito da tutti. Soltanto dopo la distruzione del tempio del 70 d.C., nel giudaismo s'imporrà quella forma del canone suddiviso in tre parti, e incentrato sulla Torah, sorta forse già verso la metà del II secolo a.C.

Nei confronti del Nord il Cronista assume un atteggiamento aperto; s'attiene saldamente all'ideale delle dodici tribù, anche se la prospettiva israelitica globale è incentrata su Gerusalemme. Come sfondo storico-cronologico si può ravvisare non il fronte contro la Samaria, bensì il rischio fondamentale che l'influsso dell'ellenismo diventi inarrestabile.

È difficile dire in quale misura il Cronista proponga con fedeltà il periodo dei re oppure progetti nel passato condizioni del suo tempo. Proprio nell'ordinamento cultuale descritto con particolare ampiezza si rispecchiano condizioni che sono esclusive del tempo del Cronista. Molti dettagli debbono essere considerati finzione storica, destinati a comunicare un determinato quadro del tempo davidico e sono stati acquisiti grazie al rapporto di conoscenza profonda delle fonti da parte degli scribi. Così, per esempio, la descrizione della composizione e suddivisione dei cantori levitici in 'classi' secondo i 'capi cantori' Asaf, Eman e Etan (= Iedutun) è ricavata da un'interpretazione dei titoli dei salmi derivata da suddivisioni più antiche dei Leviti (*Nm* 3-4 e altrove; cfr. G. Steins).

3. La teologia

3.1 ALCUNI ASPETTI FONDAMENTALI

La teologia delle *Cronache* è teologia di scribi prodotta entro l'orizzonte di un processo canonico ormai in fase molto avanzata. Essa si sviluppa in un rapporto intenso con il *corpus* dei testi biblici precedenti e di altri testi che sono noti (anche alla lettera) pure ai destinatari. Ovviamente le *Cronache* presuppongono come perennemente valide le tradizioni pentateucali sulle origini, anche se queste non sono state ancora raccontate (cfr. però il materiale speciale cronachistico in *2 Cr* 20, 10); diversamente il continuo riferimento esplicito e implicito alla Torah (del Sinai!) sarebbe incomprensibile. La forma narrativa dell'esposizione è stabilita sulla base del grande progetto canonico esposto negli scritti che vanno dalla *Genesi* a *2 Re*. Come nel Pentateuco, anche nelle *Cronache* sono inseriti nel corso della storia ampie genealogie, ordinamenti cultuali, discorsi e preghiere.

Una tendenza sistematizzante, che sottolinea l'interesse parenetico, è evidenziata dal fatto che le prospettive teologiche fondamentali sono ripetute a mo' di formule brevi. È *principio fondamentale della fede e della storia* – che impregna di sé l'intera esposizione e ritorna continuamente nei discorsi – che l'orientamento alla Torah, in particolare l'os-

servanza del comandamento principale, è decisivo per la felicità o il fallimento dei singoli e della comunità (1 Cr 28,9; 2 Cr 7,13-16; 15,2; cfr. Ger 29,12-14 e 2 Cr 20,20: cfr. Is 7,9 e *passim*). 'Cercare Dio', 'umiliarsi', 'fare il bene', 'compiere ciò che è giusto e vero davanti a Dio', e motivi contrapposti quali 'praticare l'infedeltà', 'abbandonare JHWH', 'non osservare la parola di JHWH', percorrono tutta l'esposizione come altrettante dichiarazioni programmatiche. Le storie dei re esemplificano questa struttura fondamentale, la quale determina anche la comprensione specificamente cronistica del patto (2 Cr 15,11-15; 23,16; 29,10; 34,29-33). Richiamandosi a W. Johnstone, J.W. Kleinig ha messo in risalto la cornice peculiarmente ispirata al diritto sacrale di questa dottrina cronistica della retribuzione: «Quello che solitamente viene inculcato come retribuzione, lo si può capire adeguatamente solo in termini di diritto sacrale, entro la cornice della teologia cronistica della santità. Il rispetto assoluto per le cose sacre nel culto e della parola santa di Dio, mediata da Mosè e dai profeti, comporta benedizione e benessere, mentre il disprezzo sacrilego comporta ira e sventura. Le cose stanno così perché la santità di Dio non è mai neutrale, bensì matura sempre conseguenze positive o negative per coloro che entrano in contatto con essa. La 'retribuzione' pertanto non si basa sull'infrazione di un ordinamento morale, bensì sulla violazione dell'*ordinamento sacrale* istituito da Dio. Essa dipende dalla santità di Dio in Israele piuttosto che dalla sua giustizia universale». Le *Cronache* non presentano dunque propriamente una storiografia, bensì una riflessione teologica sugli aspetti fondamentali della fede in Dio di Israele.

3.2 REGNO E TEMPIO

I Davididi sono scelti come sovrani di Israele *sul trono di JHWH* (cfr. 1 Cr 17,14; 28,5; 29,23; 2 Cr 9,8; 13,8). Questa interpretazione rigorosamente teologica della promessa di Natan (2 Sam 7) rende possibile una comprensione nuova della dimensione 'eterna' della promessa: la regalità *di JHWH* è concessa ai re, infine persino al re persiano Ciro. L'esodo mira all'erezione del tempio, che è preparata tramite la doppia elezione, l'elezione dei Davididi e della città di Gerusalemme (2 Cr 6,5-11). Tutta la storia dei re è delineata nell'ottica del tempio, mentre l'interesse per la monarchia in se stessa, soprattutto la questione storica-

mente rilevante della restaurazione della monarchia davidica e di uno stato autonomo, passa ampiamente in secondo piano.

Il tempio costituisce il centro gravitazionale dell'esposizione e della teologia delle *Cronache*. «Quello che [...] il tempio rappresenta non può essere espresso diversamente se non nella ripetizione degli antichi racconti che sono stati tramandati al Cronista» (P. Welten). La sua istituzione sotto Davide è preparata, passo dopo passo, tramite la conquista di Gerusalemme, il trasferimento dell'arca, la 'scoperta' del luogo per il tempio come luogo sacro, l'insediamento di Salomone come edificatore del tempio, la fissazione di un ordinamento cultuale e il coinvolgimento di tutto Israele nella responsabilità per la costruzione. Il tempio si pone in continuità con il 'santuario primordiale' fondato da Dio, la tenda del convegno eretta al Sinai (*Es* 25ss.; cfr. *1 Cr* 16,37-42; 21,28s.; *2 Cr* 1,3-6; 5,2-14) e media la presenza benevola di Dio, la sua presenza nella forma della 'gloria' (*kāvôd*, *2 Cr* 7,1-3; anche *2 Cr* 6; 30,8s.). L'edificazione del tempio introduce una nuova fase nel rapporto di Dio con Israele. Il culto garantisce al popolo la possibilità continua di perdono (*2 Cr* 7,13-16 [materiale speciale del Cronista]): «La retribuzione divina perciò non è né inevitabile né assoluta; essa viene concessa nella giusta misura tramite l'operato della grazia divina nel culto sacrificale eseguito nel tempio per coloro che mostrano pentimento e cercano perdono» (J.W. Kleinig).

3.3 INIZI DI UNA TEORIA DELL'INTERPRETAZIONE DELLA TORAH

L'ordinamento cultuale della Torah valido per il tempio in termini illimitati (cfr. i riferimenti frequenti alla Torah, per esempio in *1 Cr* 15,13; *1 Cr* 22,12s.; *2 Cr* 30,16; 33,8; 35,13 e *passim*) è prescritto da Davide, «l'uomo di Dio» e il «nuovo Mosè», in riferimento al nuovo servizio da istituire dei cantori (*1 Cr* 15; 23-26; *2 Cr* 35,3). Questa interpretazione della Torah è mediata dai profeti e quindi legittimata da Dio stesso (*2 Cr* 29,25-30; 35,15; cfr. W.M. Schniedewind). Qui si possono individuare già gli *spunti iniziali di una teoria dell'interpretazione della Torah* che preparano la prassi rabbinica dell'amplificazione permanente e dell'adattamento continuo della legislazione sinaitica. La liturgia del tempio (*1 Cr* 16) e le grandi feste di pellegrinaggio, alle quali partecipano anche gli abitanti dell'ex Regno del Nord, trovano atten-

zione particolare (festa di pasqua e degli azzimi, 2 Cr 30.35; festa delle capanne, 2 Cr 7,8-10); la festa delle settimane già al tempo del Cronista è celebrata come memoria del dono della legge al Sinai (cfr. i riferimenti a Es 19 in 2 Cr 14,5; 15,10.12.14s.).

3.4 L'IMPORTANZA

Con coerenza il Cronista tiene sempre davanti a sé il popolo ideale delle dodici tribù, «tutto Israele», e sottolinea in tal modo la pretesa fondamentale della sua opera: la sua «summa del canone» (cfr. W. Johnstone) espone i fondamenti dell'identità di Israele; mediata da esempi di pietà più o meno riusciti e da discorsi e preghiere che coinvolgono in modo particolare i destinatari, essa li invita a percorrere il cammino della fede segnato dal canone. In primo piano c'è la prova di sé da dare nel presente, non l'abbozzo di un programma futuro (messianismo, apocalittica).

La ricerca scientifica si è concentrata soprattutto sulla questione dell'attendibilità storica e sul valore di questi libri come fonti storiche (cfr. K. Peltonen). Per lungo tempo non ci si è interrogati sulla loro portata teologica, oppure essa è stata giudicata in maniera negativa sotto l'influsso di pregiudizi anti-ebraici (la fissazione ossessiva sul culto, la pietà basata sulla legge, una rigida fede nella retribuzione). Una sensibilità non prevenuta nei confronti delle prospettive tipiche del Cronista si può osservare soltanto nella ricerca più recente (cfr. J.W. Kleinig). La riscoperta del ruolo determinante che il Cronista ha svolto nella formazione del canone può dare nuova importanza a questi libri spesso poco apprezzati. L'interpretazione della Scrittura, che inizia già all'interno della stessa Bibbia e sul piano letterario si sedimenta in riscritture e nella formazione del canone come vasto contesto interpretativo, dimostra la vitalità e la pienezza di senso della parola di Dio, che getta luce su ogni situazione e invita costantemente alla realizzazione della Torah. Sicché lo studio delle *Cronache* come prodotto di una teologia di scribi nella fase finale della formazione del canone può diventare avviamento e introduzione alla lettura canonica di tutta la Bibbia di Israele.

Le *Cronache* evidenziano i condizionamenti che subisce la formazione dell'identità religiosa sotto una massiccia pressione culturale: l'attualizzazione della tradizione, la concentrazione sull'essenziale e la propensio-

ne alla distinzione. La prospettiva culturale, che a prima vista appare poco attuale, viene potentemente allargata già in questi stessi libri per il fatto che la Torah – in concreto, l'orientamento marcato al comandamento principale – è messa in risalto come forza plasmatrice della storia.